

Europese openbare aanbesteding Accountantsdiensten

Casenummer: C2330351

2^e Nota van Inlichtingen

Datum:

18-11-2024

Casenummer:

C2330351

Deze Nota van Inlichtingen volgt op basis van het beschrijvend document gepubliceerd onder C2330351 van 16 september 2024. Deze Nota van Inlichtingen geldt als aanvulling op de aanbestedingsdocumenten.

Van alle verzoeken om nadere informatie, worden de vragen en antwoorden geanonimiseerd aan alle inschrijvers door een Nota van Inlichtingen verstrekt.



Ref. nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
49	Bijlage F - Afspraken gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijkheid	Opdrachtnemer wordt gevraagd een overeenkomst voor gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijken te tekenen. Gezien de onafhankelijkheid die de accountant bij haar werkzaamheden aanneemt is deze overeenkomst niet gepast voor de dienstverlening die de accountant verleent. De accountant dient onafhankelijk het doel en de middelen van de gegevensverwerking te bepalen, en is in die zin (onafhankelijk) zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Is het voor u akkoord om de verwerkersovereenkomst aan te passen naar een overeenkomst tussen zelfstandig verwerkingsverantwoordelijken?	De verwerkersovereenkomst wordt vervangen door de data-uitwisselingsovereenkomst waarin twee verwerkersverantwoordelijken worden beschreven. Deze is als bijlage bij deze nota toegevoegd.
50	Bijlage A - Algemene inkoopvoorwaarden	Art 5a lid 1 – Algemene Inkoopvoorwaarden: op basis van dit artikel mag Opdrachtnemer uitsluitend in opdracht en op basis van schriftelijke instructies van de provincie persoonsgegevens verwerken. Met oog op de onafhankelijke positie van de accountant en haar kwalificatie als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke werkt Opdrachtnemer niet onder instructie van Opdrachtgever. Is het vanuit die optiek akkoord om deze instructiebevoegdheid uit artikel 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden weg te laten?	Dit is akkoord, dit is inderdaad niet passend gezien de gegeven situatie van twee verwerkingsverantwoordelijken.
86	Artikel 5 lid 4 en 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden (vragen 28 & 42)	Artikel 5 lid 4 en 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden bevat een boetebepaling. Bij de vragenronde hebben wij - net als een aantal andere kantoren - u onderbouwd verzocht deze boetebepaling buiten toepassing te verklaren. In de Nota van Inlichtingen bent u hier niet mee akkoord gegaan (nummer 42 van de Nota van Inlichtingen). Dat de boetebepaling niet verwijderd wordt, is voor ons problematisch. Wij kunnen geen boetebepalingen accepteren omdat daarmee de onafhankelijkheid van de accountant in het geding komt (boetebepalingen zijn strijdig met de Verordening Gedragscode en de Nadere Voorschriften inzake de Onafhankelijkheid). De opdrachtgever kan het boetebedrag namelijk met het honorarium van de accountant verrekenen, waardoor de accountant geen, of een buitenproportioneel laag, honorarium ontvangt. Het uitvoeren van auditwerkzaamheden zonder dat daar een marktconform honorarium voor ontvangen wordt, is in strijd met de onafhankelijkheidsregels. Als professioneel dienstverlener, staat geheimhouding bij ons zeer hoog in het vaandel; geheimhouding is de belangrijkste pijler van	Wij delen uw standpunt ten aanzien van proportionaliteit van boetebedingen niet. We erkennen echter dat een accountant aan hoge normen ten aanzien van vertrouwelijkheid en veiligheid dient te voldoen. Hierdoor zijn wij bereid om het boetebeding in artikel 5 lid 4 en 5 te schrappen.

		onze dienstverlening. Wij voldoen aan de hoogste vertrouwelijkheids- en beveiligingsnormen. Indien gewenst kunnen wij ons ISO 27001 certificaat en onze Information Security Policy aan u overleggen. Onze geheimhoudingsplicht is daarnaast ook opgenomen in de wet en in onze beroepsregels. Geheimhouding van de vertrouwelijke informatie is dan ook afdoende gewaarborgd. Afgezien van het voorgaande geldt het bepaalde in Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit die in het kader van de Aanbestedingswet door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht. In dit Voorschrift 3.9A is aangegeven dat boetes onverzekerbaar zijn hetgeen meebrengt dat een boeteclausule als een disproportioneel middel wordt aangemerkt (boetes zijn derhalve in strijd met de voorschriften van de Gids proportionaliteit). In het Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit als verplicht door de overheid te volgen richtsnoer aangewezen. Kunt u met inachtneming van het voorgaande alsnog akkoord gaan met het buiten toepassing verklaren van artikel 5 lid 4 en 5 van de Algemene Inkoopvoorwaarden?	
87	Artikel 9 lid 1 Algemene Inkoopvoorwaarden (vraag 41)	In de eerste vragenronde hebben meerdere kantoren u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking te hanteren. In nummer 41 van de Nota van Inlichtingen gaat u hier niet mee akkoord. Dit is voor ons zeer problematisch omdat de in artikel 9 lid 1 opgenomen maximum aansprakelijkheid afwijkt van de aansprakelijkheidsbeperking die gebruikelijk is in onze branche. Het is in de accountancybranche gebruikelijk dat de aansprakelijkheid gekoppeld wordt aan het honorarium omdat anders de aansprakelijkheid van de accountant buitenproportioneel (in vergelijking tot het honorarium dat hij voor de opdracht ontvangt) hoog wordt. In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de NBA is de bij wet ingestelde Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichthouders) is dan ook een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen die gerelateerd is aan het honorarium. Die aansprakelijkheidsbeperking - van 3 maal het jaarhonorarium - wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk. Wij wijzen in dit kader op Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in het Aanbestedingsbesluit bij de	Het is onze opvatting dat deze aansprakelijkheidsbepaling redelijk en proportioneel is. Vanwege de specifieke aard van de opdracht en de betreffende branche zullen we echter meegaan in uw verzoek. We vervangen artikel 9 lid 1 door de tekst die u voorstelt.”

		Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestedende dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Naar onze mening is het voor u van cruciaal belang om inschrijvingen te ontvangen van alle relevante partijen. Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het in afwijking van artikel 9 lid 1 van de algemene inkoopvoorwaarden onderstaande, branchegebruikelijke bepaling in de overeenkomst op te nemen. Kunt u hiermee akkoord gaan?“Artikel 9 lid 1 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de laatste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fouten voortvloeien. De beperking van aansprakelijkheid geldt niet indien er sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van opdrachtnemer en/of indien dwingende (inter)nationale wet- of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”	
88	Aanvullende bepalingen (vraag 35)	In nr. 35 van de Nota van Inlichtingen geeft u ons geen toestemming om opdrachtinformatie met de member firms van ons netwerk te delen. In de vorige vragenronde hebben wij uitgebreid uitgelegd waarom het delen van informatie met onze member firms noodzakelijk is. Dat delen van informatie is niet alleen ten behoeve van de kwaliteitsborging waar u in uw antwoord naar refereerde, maar ook voor de facturatie die door een andere member firm wordt gedaan, de zogenaamde ‘independence check’ die door een andere member firm worden gedaan, etc. Dit delen van informatie met andere member firms geschiedt uitsluitend op need to know basis	Wij gaan akkoord met het opnemen van de door u voorgestelde aanvullende bepaling.

		en op basis van vertrouwelijkheid. Wij hebben hierover adequate (geheimhoudings)afspraken gemaakt met onze member firms. Zoals wij in onze vraag hierover bij de eerste vragenronde aangaven, kunnen wij zonder uw toestemming conform onderstaand tekstvoorstel de hiervoor benodigde informatie niet binnen ons netwerk van member firms delen (omdat wij anders onze geheimhoudingsplicht jegens u schenden, u moet hier toestemming voor geven) en daardoor niet inschrijven op deze aanbesteding. Kunt u alsnog akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “Het is opdrachtnemer toegestaan om vertrouwelijke informatie te delen met andere member firms die tot zijn netwerk behoren, mits deze member firms gebonden zijn aan strikte geheimhoudingsverplichtingen (waar opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor instaat). Deze verstrekking vindt slechts plaats op een “need to know” basis in het kader van risk management en quality review vereisten en/of in het kader van de uitvoering van de werkzaamheden.”	
89	Programma van eisen, eis 5 (vraag 34)	Met het oog op privacy van onze werknemers hebben wij zelf geen inzage in de VOG's. Dit verloopt via een externe partij die ons alleen inzicht geeft op het moment dat er bevindingen zijn. Indien gewenst kunnen we bij deze partij een bevestiging opvragen en zo voldoen aan de door u gestelde eis.	Het is akkoord dat voldaan wordt aan eis 5 uit het programma van eisen door het geven van de bevestiging door een derde partij dat een VOG aanwezig is van een medewerker van Opdrachtnemer.
	Mededeling		In de overeenkomst is een artikel toegevoegd met betrekking tot het verlengen van de overeenkomst wanneer sprake is van discontinuering door het eindigen van de overeenkomst. Dit artikel betreft 3.4.